



15 Марта

1867 года.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою ПЯТЬ РУБЛЕЙ СЕР.

I.

ВЫСШІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Указъ Святѣйшаго Синода о встрѣчаемыхъ затрудненіяхъ въ совершеніи Богослуженій въ церквахъ, по случаю событій въ Царствующемъ Домѣ, въ слѣдствіе получаемыхъ гражданскимъ начальствомъ телеграфическихъ извѣстій о таковыхъ событіяхъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали дѣло, по рапортамъ нѣкоторыхъ Епархіальныхъ начальствъ, о встрѣ-

чаемых затрудненій въ совершеніи Богослуженій въ церквахъ, по случаю событій въ Царствующемъ Домѣ, въ слѣдствіе полученныхъ гражданскимъ начальствомъ телеграфическихъ извѣстій о таковыхъ событіяхъ. И, по справкѣ, Приказали: Въ 1864 году по возбужденному вопросу о томъ, могутъ ли Епархіальныя начальства дѣлать распоряженія о совершеніи торжественныхъ Богослуженій по случаю событій въ Царствующемъ Домѣ, въ слѣдствіе полученныхъ гражданскимъ начальствомъ телеграфическихъ извѣстій о таковыхъ событіяхъ, не ожидая указныхъ изъ Святѣйшаго Синода предписаній о томъ, Синодъ, принявъ во вниманіе, что сообщаемыя, по распоряженію Правительства, гражданскимъ начальствамъ телеграфическія депеши о событіяхъ въ Царствующемъ Домѣ получаютъ обыкновенно скорѣе и раньше рассылаемыхъ отъ Святѣйшаго Синода, посредствомъ почты, циркулярныхъ указовъ по Духовному вѣдомству, и что выжиданіе указовъ Синода въ подобныхъ случаяхъ должно причинять тѣмъ болѣе затрудненія Епархіальнымъ начальствамъ, чѣмъ усильнѣе могутъ быть настоянія со стороны гражданскихъ начальствъ о совершеніи подобающаго по полученному ими извѣстію Богослуженія въ церквахъ, признавъ необходимымъ, въ видѣ исключительной на эти случаи мѣры и впредь до особаго усмотрѣнія, допустить, примѣнительно Св. Зак. Т. XIV уст. пред. прест. по прод. ст. 31, слѣдующее распоряженіе: 1) въ тѣхъ случаяхъ, когда Генераль-Губернаторы, или Военные Губернаторы, управляющіе гражданскою частію, и гражданскіе Губернаторы, въ слѣдствіе сообщенныхъ имъ, по распоряженію Правительства, телеграфическихъ извѣстій о событіяхъ въ Цар-

ствующемъ Домѣ, обратятся къ Епархіальному начальству съ письменными, въ установленномъ законами порядкѣ, отношеніями о совершеніи торжественнаго Богослуженія, соотвѣтственнаго событію, разрѣшить Епархіальнымъ Преосвященнымъ Архіереямъ дѣлать, на основаніи таковыхъ отношеній, зависящія по духовной части распоряженія о совершеніи требуемаго Богослуженія, не ожидая указныхъ предписаній Святѣйшаго Синода, но съ тѣмъ, чтобы таковыя Богослуженія совершаемы были только при Архіерейскихъ кафедрахъ, или въ домовыхъ Архіерейскихъ церквахъ; а для совершенія оныхъ въ прочихъ по епархіи церквахъ ожидать, при каждомъ случаѣ, указовъ Святѣйшаго Синода; 2) при Богослуженіяхъ въ этихъ случаяхъ возношеніе Именъ Высочайшихъ Особъ на эктеніяхъ совершать, примѣняясь къ общей формѣ эктеній и событію, по которому будетъ совершаемо Богослуженіе, и 3) отъхъ затрудненійхъ, какія моглибы встрѣтиться при осуществленіи настоящей мѣры, доводить немедленно до свѣдѣнія Святѣйшаго Синода, для дальнѣйшихъ со стороны онаго распоряженій; о чемъ и объявлено по Духовному вѣдомству циркулярнымъ указомъ отъ 4 сентября 1864 года. Нынѣ изъ вступившихъ въ Синодъ донесеній отъ нѣкоторыхъ Епархіальныхъ начальствъ усматривается, что свѣтскія начальства, по полученіи телеграфическихъ извѣстій о событіяхъ въ Царствующемъ Домѣ, обращаются съ требованіями своими о совершеніи соотвѣтственныхъ по полученнымъ ими извѣстіямъ Богослуженій въ церквахъ не только къ Епархіальнымъ начальствамъ въ губернскихъ городахъ, но и въ городахъ уѣздныхъ и даже селахъ къ мѣстнымъ церковнымъ причтамъ, и что послѣдніе, по неимѣнію

на сей предметъ указаній со стороны Духовнаго начальства, затрудняются въ удовлетвореніи подобнаго рода требованій, а гражданскіе чины приносятъ въ слѣдствіе того жалобы на нихъ, по начальству, и такимъ образомъ заводится напрасная переписка. Въ видахъ устраненія сего на будущее время, Святѣйшій Синодъ признаетъ возможнымъ, впредь до усмотрѣнія, примѣнительно Св. Зак. Т. XIV Уст. пред. и пресѣч. прест. ст. 31 (по прод.): 1), дозволить Епархіальнымъ Преосвященнымъ Архіереямъ, а въ отсутствіи ихъ Викаріямъ, въ тѣхъ случаяхъ, когда Генераль-Губернаторы и Губернаторы, въ слѣдствіе сообщенныхъ имъ, по распоряженію Правительства, телеграфическихъ извѣстій о событіяхъ въ Царствующемъ Домѣ, обратятся къ Епархіальному начальству съ письменными, въ установленномъ законами порядкѣ, отношеніями о совершеніи торжественнаго Богослуженія соотвѣтственнаго событію, дѣлать, на основаніи таковыхъ отношеній, зависящія по духовной части распоряженія о совершеніи подобающаго Богослуженія, такъ чтобы Богослуженія сего рода совершаемы были во всѣхъ церквахъ города одновременно, не ожидая указныхъ на сей предметъ предписаній Святѣйшаго Синода; 2) равнымъ образомъ дозволить и Духовенству въ уѣздныхъ городахъ и въ селахъ, когда подлежащія гражданскія начальства обратятся въ подобныхъ обстоятельствахъ съ письменными въ узаконенномъ порядкѣ требованіями о совершеніи въ церквахъ Богослуженія, по сообщеннымъ симъ начальствамъ телеграфическимъ отъ Правительства извѣстіямъ, удовлетворять безотлагательно таковыя требованія, съ тѣмъ, чтобы свѣтскія начальства сообщали при такихъ требованіяхъ церковнымъ причтамъ надле-

жаще засвидѣтельствованныя копїи съ полученныхъ телеграммъ; 3) при Богослуженїяхъ въ этихъ случаяхъ возношеніе Именъ Высочайшихъ Особъ на эктенїяхъ совершать, примѣняясь къ общей формѣ эктенїй и событію, по которому будетъ совершаемо Богослуженіе; 4) въ тѣхъ церквахъ, въ которыхъ по извѣщенному телеграфическимъ путемъ событію будетъ совершено Богослуженіе на изложенныхъ основанїяхъ, вторичнаго, по полученїи указовъ изъ Святѣйшаго Сѣнода, Богослуженїя не совершать, и 5) о затрудненїяхъ, какія могли бы встрѣтиться при осуществленїи настоящей мѣры, доводить немедленно до Святѣйшаго Сѣнода, для дальнѣйшихъ со стороны онаго распоряженїй; о чемъ, для исполненїя и надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства, разослать по всему Духовному вѣдомству печатные указы. Февраля 23 дня 1867 года.

II.

МѢСТНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ

по духовно-училищному вѣдомству.

Надзиратель Жировицкаго духовнаго уѣзднаго училища, Студентъ Литовской Духовной Семинаріи Платонъ Барановскій назначенъ на должность V учителя въ Гродненское Духовное училище.

— V учитель Кобринскаго Духовнаго училища, Студентъ Литовской Семинаріи Никаноръ Котовичъ, по причинѣ разстроившагося здоровья, согласно прошенїю, уволенъ отъ учительской должности впредь до выздоровленїя; на мѣсто V учителя въ Кобринское училище опредѣленъ Студентъ Калужской Семинаріи Яковъ Благовѣщенскій.

III.

ВЫСОЧАЙШЕЕ ПОЖАЛОВАНИЕ

Св. Иконъ для Православныхъ церквей западныхъ Епархій.

Государь Императоръ, въ милостивомъ вниманіи къ нуждамъ православныхъ церквей западныхъ епархій, Всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать для нѣкоторыхъ изъ нихъ 25 св. иконъ, въ богатыхъ, серебряныхъ съ позолотою окладахъ, которыя и переданы, по Высочайшему повелѣнію, тайному совѣтнику Батюшкову, для распредѣленія ихъ по церквамъ, согласно его усмотрѣнію.

Въ исполненіе таковой Высочайшей воли сдѣлано слѣдующее распредѣленіе: 10 иконъ назначено для церквей Литовской епархій, 3—Полоцкой, 3—Могилевской, 2—Минской, 2—Кіевской, 3—Волынской, и 2—Подольской. (*Слѣв. Почта*).

Къ этому редакція Литовскихъ епархіальныхъ вѣдомостей считаетъ утѣшительнымъ присовокупить, что 10 святыхъ иконъ П. Н. Батюшковымъ препровождены въ Совѣтъ Виленскаго Святодуховскаго Братства на имя Преосвящен. Александра, въ Вильнѣ съ благоговѣніемъ получены, и, съ разрѣшенія Высокопреосвященнаго Митрополита Іосифа, поставлены въ церкви Виленскаго Свято-троицкаго монастыря для поклоненія Православнымъ вѣрноподданнымъ; эти св. иконы распредѣлено послать въ слѣдующія церкви: Виленской губерніи—Подберезскую, Шумскую, Островецкую, Сморгонскую, Цицинскую, Батуринскую и Красносельскую, Гродненской губерніи—въ Красностокскую и Яловецкую, и Ковенской губерніи—въ Хвалойнскую (села Благовѣщенскаго).

VI.

СУПРАСЛЬСКИЙ БЛАГОВѢЩЕНСКИЙ МОНАСТЫРЬ.

(Окончаніе.)

Состояніе Супрасльскаго монастыря по присоединеніи Бѣлостокской области къ Россіи до принятія православія. — Супрасльское Д. училище. Супрасльскіе Архимандриты.

Съ присоединеніемъ Бѣлостокской области къ Россіи, находящійся въ ней Супрасльскій монастырь надѣялся, что ему будутъ возвращены принадлежавшія ему имѣнія. 15-го Февраля 1809-го года Бѣлостокское областное управленіе объявило торги на отдачу въ аренду казенныхъ имѣній всякаго названія съ извѣстными условіями. Монастырь считалъ себя въ правѣ взять съ торговъ бывшія свои имѣнія, потому что Государственные законы въ Литвѣ и Бѣлоруссіи не воспрещали духовнымъ обществамъ владѣть недвижимыми имѣніями. На этомъ основаніи 5-го апрѣля тогоже года, Монастырь подавъ просьбу о дозволеніи ему стать на торги вмѣстѣ съ другими лицами на имѣнія: Фасты, Топилецъ, Бацюты, Клевиново и Супрасль, и дать Монастырю въ томъ преимущество на томъ основаніи, что эти имѣнія принадлежали нѣкогда ему и на ихъ жителяхъ Монастырь имѣетъ нѣсколько тысячъ недоимокъ. Въ обезпеченіе же исправнаго платежа арендныхъ денегъ Монастырь предлагалъ свой капиталъ, бывшій въ долгу у Графовъ Потоцкихъ, а теперь переведенный на казну. На прошеніе монаховъ послѣдовалъ отказъ, въ которомъ сказано, что монахамъ, по своему званію, не прилично и невозможно безпрепятственно заниматься хозяйствомъ, и исполнять

полицейскія должности. Притомъ римско-католическому и униатскому духовенству запрещено закладывать свои капиталы безъ Высочайшаго разрѣшенія, и разъ прусскимъ правительствомъ отобранныя въ казну имѣнія немогутъ быть возвращены Монастырю, особенно, когда за эти имѣнія Монастырь получаетъ отъ Правительства вознагражденіе. Этотъ отказъ неотнялъ впрочемъ надежды на полученіе просимаго. 28-го іюня того же года Монастырь обратился во 2-й Департаментъ Духовной Коллегіи съ просьбою на Высочайшее Имя. „Въ Манифестъ Вашего Императорскаго Величества, писалъ между прочимъ Монастырь, данномъ 15-го октября 1807 года, провозглашено обѣщаніе, что всѣ права и привилегіи жителей Бѣлостокскаго округа не будутъ отняты; собственность каждаго, принадлежащая ему по праву, не только неотнимется, но еще будетъ обезпечена распространеніемъ на нее защитительныхъ законовъ, принадлежащихъ давнимъ русскимъ подданнымъ“ и проч., и потому Монастырь надѣется, что принадлежавшія ему по праву имѣнія будутъ возвращены.“ По требованію Коллегіи, Монастырь посылалъ ей копіи документовъ на бывшія его имѣнія. Имѣнія однако невозвращены. Въ-сто этого, по расчету въ получавшихся отъ Прусскаго правительства талерахъ, Русское Правительство стало отпускать отъ казны 2110-ть рублей 45 коп. и 70 саженой дровъ на отопленіе. За монастыремъ оставлено небольшое количество земли и сѣнокосовъ, безъ назначенія впрочемъ работниковъ. Бывшіе монастырскіе дома въ Бѣлостокъ въ 35,000 тынфовъ, и въ Тыкоцинѣ въ 46,000 злотыхъ, въ 1809 году поступили въ Государственный Банкъ, при чемъ проценты съ

капитала Митрополита Льва Кишки обращены на монастырь (*).

Это состояніе касается собственно Монастыря, но Монастырь участвовалъ въ общей епархіальной жизни, о которой также нельзя не сказать.

Въ 1824-мъ году Папа Левъ 12-й огласилъ въ Римѣ на 1826 годъ Юбилей. Русское Правительство разрѣшило его отправленіе. Въ слѣдствіе этого въ Митрополитальной и въ Брестской уніатскихъ Епархіяхъ сдѣлано было распоряженіе о способѣ отправленія Юбилея. Папа постановилъ четыре условія для полученія отпущенія грѣховъ въ Юбилей: исповѣдь, Пріобщеніе св. Таинъ, дѣла милосердія и посѣщеніе 4-хъ костеловъ или церквей (уніатскихъ) въ продолженіе 15-ти дней. На все это изданы были правила Епархіальною властію. Изданы были также особенныя молитвы по этому случаю, а именно: на канунѣ открытія или начала Юбилея, послѣ вечерни, священники должны были прежде всего пропѣть обычную литанію, въ которой между Святыми восточной церкви помѣщены тѣ, которыхъ особенно чтутъ въ Польшѣ: Войцѣхъ, Станиславъ, Костко и проч. Затѣмъ читались и пѣлись псалмы и молитвы, составленныя по этому случаю на польскомъ языкѣ, а по окончаніи Литургіи, пѣли: *спаси Господи люди Твоя* и проч. (**).

22-го апрѣля 1828-го года послѣдовалъ на имя Правительствующаго Сената Высочайшій указъ, объ учрежденіи особой греко-унитской Духовной Коллегіи.

(*) Мон. арх. Гродн. губерн. Бобровскаго 1863 г. С. П. Б., стр. 1030.

(**) Смotr. o Jubileuszu w Rzymŝko-unitskich Wilenskey Mitropoliczey i Breskiey Dyecezyach. Wilno, 1825.

1-го марта 1829 года послѣдовалъ указъ объ уничтоженіи органовъ; 20 іюня того же года— о посвященіи въ Епископа наименованнаго Епископа Іосифа Сѣмашко (*). 30-го іюля 1830 г. указомъ запрещено римско-католическимъ монастырямъ имѣть въ услуженіи православныхъ или униатовъ; 8-го февраля 1834 года указомъ велѣно приобрѣсть для униатскихъ церквей Бѣлорусской Епархіи 600, а для Литовской 700 экземпляровъ Московскихъ служебниковъ, и 1,500 экземпляровъ послѣдованія молебнаго пѣнія. 24 октября 1835 года предписано униатскому духовенству въ мѣсячный срокъ по всѣмъ церквамъ устроить престолы, соотвѣтственно правиламъ Восточной Церкви. 15-го декабря 1836 г. запрещены тайныя мшсы, предписано упразднить боковые престолы, а 17-го марта 1839 года униатская Коллегія подчинена Свят. Синоду. Всѣ эти указы въ точности получалъ къ свѣденію и въ чемъ слѣдуетъ исполненію и Супрасльскій Монастырь. Присоединеніе къ православію Монастыря послѣдовало при Архимандритѣ Никодимѣ Марциновскомъ.

(*) Вотъ отношеніе Дашкова къ Митрополиту Булгаку: „Высокопреосвященнѣйшій Владыко, Милостивый Государь! Г. Тайный Совѣтникъ, Статсъ Секретарь Блудовъ испрашивалъ Высочайшую Его Императорскаго Величества волю касательно посвященія наименованнаго Мстиславскаго греко-унитскаго Епископа Сѣмашко. На сіе въ 6 день іюня послѣдовало Высочайшее повелѣніе: произвести посвященіе здѣсь въ С.-Петербургѣ, призвавъ сюда Епископовъ Мартусевича и Яворовскаго. Объявляя Вашему Высокопреосвященству сіе Высочайшее повелѣніе для исполненія, покорнѣйше прошу Васъ, Милостивый Государь, увѣдомить меня, какія распоряженія вы по сему сдѣлаете. Имѣю честь быть съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію Вашего В-тва покорнѣйшимъ слугою, Д. Дашковъ.“

25 декабря 1833 года за № 1334 по указу изъ греко-уніатской Духовной Коллегіи, велѣно устроить при Супраслькомъ монастырѣ Духовное училище. Потому монастырь долженъ былъ помѣстить въ своемъ зданіи наставниковъ и учениковъ и содержать на своемъ иждивеніи до 20 воспитанниковъ изъ бѣдныхъ дух. званія. 3-го января 1834 года послѣдовала на имя правленія Литовской Семинаріи слѣдующая резолюція Преосвященнѣйшаго Владыки Іосифа: „по случаю учрежденія въ Супрасльскомъ монастырѣ уѣзднаго духовнаго училища, я предлагаю Правленію Семинаріи: переводимаго туда смотрителемъ Іеромонаха Магистра Желязовскаго, (нынѣ онъ Брестскій Епископъ Игнатій), послѣ сдачи Кобринскаго училища въ вѣденіе смотрителя Островскаго, призвать на нѣсколько мѣсяцевъ въ Жировицы, дабы онъ при Каѳедральномъ Соборѣ навѣкъ правильному Богослуженію по обряду нашей церкви и былъ уже совершенно соотвѣтствующимъ возлагаемой на него важной обязанности образованія новоучреждаемаго училища... 1-го сентября тогоже года это училище открыто. Для высшаго отдѣленія взято 4 ученика изъ Жировицкаго училища и оповѣщено было духовенству Бѣлостокской области и Благодѣиій Гродненскаго, Волковысскаго и Пружанскаго, чтобы они везли своихъ дѣтей въ означенное училище. Распредѣленіе предметовъ ученія въ первый учебный годъ было слѣдующее. Русскій и Славянскій языкъ преподавалъ отецъ Николай Садковский; Географію и Ариѳметику—отецъ Іосафатъ Гомлицкій. Латинскій языкъ въ 1-мъ отдѣленіи и церковное пѣніе—Іеродиаконъ Евѳимій Хрулькевичъ. Греческій языкъ и чистописаніе Ѳома Калинскій. Смотритель

преподавалъ законъ Божій и Латинскій языкъ во 2-мъ отдѣленіи. На фундушевомъ содержаніи обучалось отъ 18-ти до 20 учениковъ. Въ такомъ видѣ оставались училища (уѣздн. и приходскія) и при Ректорѣ сихъ училищъ, Настоятелѣ Супрасльскаго Монастыря Іеромонахѣ Никодимѣ Морциновскомъ, бывшемъ потомъ Архимандритомъ, который управлялъ училищами съ 1-го сентября 1836 г. по 10-е февраля 1844 г. и потомъ, при преемникѣ его, смотрителѣ Іеромонахѣ Викентіѣ Журовскомъ до 1845 г. Въ 1845 году, по Высочайше утвержденнымъ штатамъ для Литовской Семинаріи и подвѣдомыхъ ей училищъ, ученики, бывшіе на монастырскомъ содержаніи, переведены въ другія училища на казенное содержаніе, а въ Супрасльскихъ училищахъ остались только своекоштные ученики, такъ какъ по штатамъ не положено при нихъ казеннокоштныхъ учениковъ. Для доставленія удобства въ содержаніи и помѣщеніи своекоштныхъ учениковъ Супрасльскихъ духовныхъ училищъ, заботливостію смотрителя училищъ Іеромонаха Викентія, съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства отъ 25-го Іюля 1845 г., устроена для учениковъ общая квартира въ монастырскомъ домѣ съ уплатою монастырю такого количества денегъ, какое онъ получалъ отъ прежнихъ наемщиковъ сего дома. Затѣмъ Смотритель училища, Іеромонахъ Викентій былъ переведенъ въ Кобринскія училища Смотрителемъ, а на его мѣсто въ Супрасль назначенъ Іеромонахъ Николай. Въ 1849 году онъ произведенъ въ Игумена Сурдекскаго монастыря, на его же мѣсто назначенъ, послѣ закрытія въ семь году Березвечскихъ училищъ, Смотритель ихъ Кандидатъ Егоръ Казанскій. При упомянутыхъ двухъ Смотрителяхъ въ

Супрасльскихъ духовныхъ училищахъ получали образованіе всего только 8 воспитанниковъ. Въ исходѣ 1850 года Егоръ Казанскій перемѣщенъ Начальствомъ въ Пинскія духовныя училища, а на его мѣсто переведенъ обратно изъ Кобринскихъ училищъ въ Супрасльскія Іеромонахъ Викентій Журовскій, который снова заботился объ общей квартирѣ для своекоштныхъ учениковъ, но уже небыло ни какой возможности увеличить ихъ число. Въ 1853-мъ году Г. Синодальный Оберъ-Прокуроръ Графъ Протасовъ отношеніемъ отъ 3-го Іюля сегоже года увѣдомилъ Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Литовскаго Іосифа, что Святѣйшій Синодъ, на усмотрѣніе котораго онъ предложилъ содержаніе отношенія Его Высокопреосвященства, опредѣленіемъ отъ 17-го минувшаго Іюня тогоже года постановилъ: 1) Супрасльскія духовныя училища, къ наступающему курсу ученія, т. е. къ 1-му Сентября 1853 г. перевести въ губернский городъ Гродно. 2) Помѣстить ихъ временно въ Архіерейскомъ домѣ по ближайшему усмотрѣнію мѣстной потребности. 3) На перемѣщеніе училищъ и примѣненіе временное жилыхъ комнатъ къ необходимому помѣщенію въ Архіерейскомъ домѣ, употребить нужное количество денегъ изъ экономической суммы Супрасльскихъ училищъ. 4) Помѣщеніе, занимаемое Супрасльскими училищами, передать обратно Супрасльскому Благовѣщенскому монастырю. Въ слѣдствіе этого, согласно предписанію Правленія Литовской духовной Семинаріи отъ 19-го Іюля 1853 г., Супрасльскія училища съ того времени переименованы въ Гродненскія училища; съ 28-го Іюля перемѣщены въ Гродно и помѣщены временно въ Архіерейскомъ домѣ, на третьемъ этажѣ,

согласно назначенію Преосвященнѣйшаго Игнатія, Епископа Брестскаго; устроены классы и комнаты для наставниковъ и смотрителя училищъ подлѣ самыхъ классовъ. Такъ какъ вблизи Архіерейскаго загороднаго дома нѣтъ обывательскихъ домовъ, гдѣ бы можно было помѣстить своекоштныхъ духовныхъ воспитанниковъ; то Смотрителемъ училища Іеромонахомъ Викентіемъ Журовскимъ устроена на второмъ этажѣ Архіерейскаго дома, на свой счетъ и своими средствами, согласно предписанію Семинарскаго Правленія, общая квартира для помѣщенія своекоштныхъ учениковъ, а внизу кухня для нихъ же, столовая и кладовая на сѣбѣтные припасы. На перевозку вещей училищныхъ и необходимое устройство жилыхъ комнатъ для помѣщенія училищъ, примѣняясь къ временному ихъ помѣщенію, употреблено изъ экономической суммы сихъ училищъ 594 р. и 37 коп. Подробный отчетъ расходовъ на устройство для временнаго помѣщенія училищъ и списокъ перевезенныхъ въ Гродно вещей представлены въ Правленіе Литовской Семинаріи 20 ноября тогоже года. Зданія, занимаемыя Супрасльскими духовными училищами, переданы обратно Супрасльскому монастырю и составленный форменный актъ передачи, подписанный Смотрителемъ училищъ и Игуменомъ монастыря, представленъ въ Правленіе Семинаріи 31 Іюля тогоже года. Приготовивши все такимъ образомъ, съ 1-го сентября 1853 года въ Гродненскихъ училищахъ открыты были классы и начаты уроки. О чемъ обстоятельно и донесено было Семинарскому Правленію.

1-го Іюля 1835 года монастырь заключилъ контрактъ съ фабрикантомъ Захертомъ, по которому отдалъ ему

въ потомственное арендное содержаніе фольварокъ Супрасль и уступилъ ему строеніе каменное такъ называемое Льва Кишки подъ суконную фабрику за 450 руб. въ годъ. Этотъ контрактъ утвержденъ духовною коллегіею и совѣтомъ Министровъ.

1-го Маія 1842 года православный Супрасльскій монастырь причисленъ ко второму классу, причемъ монашествующихъ положено: Архимандритъ, шесть Іеромонаховъ, три Іеродиакона, два монаха и четыре послушника, всего 16 человекъ.

Теперь церковь Благовѣщенія однопрестольная, пятиглавая, имѣетъ фигуру креста, занимаетъ 15 квадр. сажень пространства, съ придѣломъ теплоѣ церкви ($5\frac{1}{2}$ квадр. саж.) и съ особо стоящею при воротахъ каменной трехъ-ярусной колокольней. Церковь снаружи украшена фронтонами и карнизами, сверху покрыта желѣзомъ, выкрашеннымъ зеленою краскою, а кресты позолочены. Каменный сводъ, поддерживаемый колоннами, росписанъ изображеніями многихъ Святыхъ, стѣны, на высотѣ 4 аршинъ и 12 вершковъ, обиты досками, украшенными карнизами, изображеніями Херувимовъ и разными рѣзными работами; въ передней части храма стѣны выкрашены подъ мраморъ. На хорахъ красивая чугунная рѣшетка; полъ каменный. На заднихъ колоннахъ помѣщены писанные на холстѣ портреты основателей монастыря—Митрополита Кіевского Іосифа Солтана и воеводы Александра Ходкевича во весь ростъ. Клиросы и при нихъ настоятельская кафедра украшены позолоченными деревянными фигурами и рѣзбою, весьма красивой отдѣлки. Иконостасъ деревянный, рѣзной, очень красивый, позолоченный, въ три яруса, съ 25 образами

въ рѣзныхъ позолоченныхъ рамахъ. Въ церкви при южной колоннѣ находится икона Спасителя (3 аршина и 6 вершковъ), писанная на деревянной доскѣ; на ней риза, покровъ, и венецъ серебрянные, мѣстами вызолоченные, икона украшена небольшою величиною камнями, сапфиромъ, топазомъ, двумя изумрудами и другими. Все серебро на иконѣ вѣситъ 20 фунтовъ. Икона Спасителя закрывается изображеніемъ распятія, писаннымъ на холстѣ. Противъ этой иконы, на противоположной сѣверной колоннѣ, находится такойже величины изображеніе Пресвятой Богородицы съ Богомладенцемъ Иисусомъ, въ серебрянной ризѣ, съ алмазами, жемчугомъ, аметистомъ, бирюзою, кораллами, яхонтомъ и разноцвѣтными стеклышками; серебро всей иконы вѣситъ 20 фунтовъ; и эту икону закрываетъ другая—успенія Богоматери. На иконостасѣ изображенія Спасителя, Богоматери, Благовѣщенія и Евангелиста Іоанна писаны на большихъ мѣдныхъ доскахъ. На стѣнахъ, съ правой и лѣвой сторонъ алтаря, четыре Евангелиста; надъ царскими вратами изображенія св. Іоанна Предтечи, явленія Господа Саваоѳа Моисею на горѣ Хоривѣ и Сүмеона Богопріимца—росписаны по стѣнамъ масляными красками и украшены гипсовыми фресками, цвѣтами и другими украшеніями. Иконостасъ и иконы, писанныя на стѣнахъ альфреско, возобновлены въ 1826 году иждивеніемъ Епископа и Настоятеля Льва Яворовскаго.

Въ колокольнѣ въ нижнемъ этажѣ, сдѣланы ворота, надъ которыми съ двухъ сторонъ желѣзныя рѣшетки, украшенныя каменными урнами. На колокольнѣ находится 5 колоколовъ, два большихъ и три малыхъ. Одинъ колоколъ, вѣсомъ 150 пудовъ, имѣетъ на одной сторонѣ

надпись: „во славу и честь Бога въ Троицѣ святой славимаго и громогласнаго проповѣдника его Св. Іоанна Богослова, сей звонъ паки наздася;“ другой въ 100 пудовъ, съ надписью: „въ честь и славу святыхъ животворящихъ Троицы, Отца и Сына и Св. Духа.“ Изъ надписи этихъ колоколовъ видно, что въ 1702 году, 21 мая, пожаръ истребилъ прежнюю колокольню, гдѣ колокола вылиты были еще Кимбаромъ и Шибинскимъ, настоятелями Супрасльскаго монастыря. На самомъ большомъ колоколѣ, кромѣ надписей, находятся изображенія распятія, ангела и одноглаваго орла, а на стопу-довомъ—изображенія лицъ Выщинка, Клиппа и Мокоси, переливавшихъ колоколъ. На третьемъ колоколѣ въ 30 пудовъ вѣсомъ, написано: „Буди имя Господне благословенно отъ нынѣ и до вѣка.“ Эти колокола отлиты въ 1704 году. Четвертый въ $1\frac{1}{2}$ пуда въ 1713, а пятый въ 2 пуда, въ 1723 г. Надъ колокольнею помѣщаются башенные часы.

Въ церковной ризницѣ хранится образъ пресвятыя Богородицы, подаренный Митрополиту Іосифу Солтану польскою королевою Еленою (въ $8\frac{1}{2}$ вершковъ), писанный на холстѣ. Изъ церковной утвари замѣчательны: большой стоячій напрестольный крестъ, въ которомъ вдѣлана частица животворящаго креста Господня, принесенная, по преданію, изъ Аѳона и покрытая стеклянною крышкою; изъ надписи вокругъ его видно, что онъ пожертвованъ (исключая частицы животворящаго древа) Архіепископомъ Іоною, Епископами Іосифомъ, Вассіаномъ, Александромъ, княземъ Василіемъ и другими (между 1516—30 годами). Напрестольныя Евангелія замѣчательны слѣдующія: Виленской печати 1575 года,

Львовской—1644 г., Почаевской 1780 г., Московской 1850 г.—Священныхъ сосудовъ и чашъ 9-ть, два диска, три звѣздицы, три блюда. По древности замѣчательны: серебрянное блюдо круглой формы 1541 года, вѣсомъ 4 фунта 28 лот., архіерейскій жезлъ, 2 серебрянныхъ подсвѣчника старинной работы 1628 года. Монастырскія зданія обширны. Въ одномъ большомъ залѣ помѣщается Монастырская довольно богатая библіотека, особенно много рукописныхъ четъ-миней, разныхъ службъ и поученій. Слѣдовало бы ее разобрать и описать. Много изъ нея прежде было взято книгъ для составленія библіотеки Литовской Духовной Семинаріи. Очень жаль, что бывшая въ библіотекѣ рукописная большая книга, подъ заглавіемъ: Супрасльскаго Монастыря лѣтопись, неизвѣстно, гдѣ теперь находится. При монастырѣ два сада, одинъ при Настоятельскихъ келліяхъ, а другой за Монастыремъ, въ которомъ есть усыпальница съ нишами, гдѣ покоятся останки Епископа Яворовскаго и другихъ настоятелей и монаховъ.

Помянникъ Супрасльскаго Монастыря замѣчателенъ по своей древности; потому и о немъ стоитъ сказать. Онъ писанъ на пергаментѣ, устроенъ первымъ Игуменомъ Пафнутіемъ. Вотъ написанное имъ предисловіе Помянника: „Во имя Отца, и Сына, и Св. Духа. Се азъ худый и недостойный, и многогрѣшный рабъ Іисусъ Христовъ Пафнотій, Богомъ понуженъ и святою Богородицею, и молитвами святаго великаго Іоанна Богослова Апостола и Евангелиста, возлюбленнаго ученика Божія и всѣхъ святыхъ, о церкви имѣя попеченія и Богомъ порученіемъ ми стадѣ, братства нашего-сея честныя, новоцвѣтуція Лавры, и о прежде отшедшихъ душъ отецъ

и братіи нашея, понудихся списати поминаніе се, на утѣшеніе благовѣрнымъ христіаномъ, и на помощь душамъ ихъ, и на помилованіе у страшный часъ грознаго онаго и трепетнаго дне. Егоже помняще благовѣрніи христіане, и имѣюще во умѣ своемъ день великій, вписаются въ книги сія животныя, дающе отъ остатка своего часть и десятину свою святѣй Господѣ Богородицѣ, еяже молитвами пріяти намъ прощеніе грѣховъ, и избавитися отъ страшнаго мщенія и получитьи царствіе небесное и жизнь вѣчную. И се уставихъ уписати братство клиросъ нашъ святыя Богородицы, упоминаніе въ субботы, и кутію и просфурѣ имъ урадихъ. И аще кто сей уставъ разрушитъ, или тайно кто кого упишетъ, да буди тому съ Іудею часть и съ подобными его.“ Затѣмъ въ Помянникѣ помѣщено новое предисловіе, изъ котораго видно, что Помянникъ устроенъ благословеніемъ Кіевского Митрополита: „Сія книги спасенныя и душеполезныя суть, въ нихъ же написашася хотящіи душамъ своимъ спасенія и помощи въ страшный и великій день грознаго и трепетнаго Христова суда. И сими книгами избавитися отъ муки и причьстися (т. е. причтатися) въ лики святыхъ и праведныхъ угодившихъ Христу и потрудившихся Бога ради и пострадавшихъ царствія ради небеснаго и своего дѣля спасенія, его же ради и воспріяша вѣнцы нетлѣнныя и царствію небесному наслѣдницы быша, его же, Господи Боже намъ, молитвами святыхъ, и насъ сподоби наслѣдникомъ быти небеснаго житія.“ Затѣмъ помѣщенъ краткій уставъ о заупокойной литіи и способъ ли форма поминовенія на проскомидіи, гдѣ между прочимъ есть и такое поминовеніе: „Помяни Господи скончавшихся нужною смертію, на мори и на рѣкахъ

утопающихъ, и скончавшихся голодомъ и жаждою и наготою отъ мраза измершихъ, и въ темницы заключенныхъ, мучимыхъ отъ царей нечестивыхъ за правовѣрную вѣру Христіанскую. Помяни Господи души алчущихъ и жаждущихъ, глухихъ, слѣпыхъ, хромыхъ, скитающихся по улицахъ, и неимущихъ гдѣ главы подклонити. Помяни Господи души младенцевъ избѣенныхъ за Христа отъ царей нечестивыхъ. Помяни Господи тѣхъ, иже некому помянути. Помяни Господи души блаженныхъ строителей святаго обители сея, Отецъ и братію нашу. Помяни Господи души всѣхъ Христіанъ, иже здѣ лежащихъ и повсюду православныхъ, иже отъ вѣка умершихъ.“ — Приведемъ имена нѣкоторыхъ лицъ, какъ они записаны въ Супрасльскомъ Помянникѣ.

Помяни Господи *преосвященныхъ Архіепископовъ Кіевскихъ и всея Руси*: Михаила, Іоанна, Теофемпта, Иларіона, Ефрема, Георгія, Іоанна, Іоанна, Николы, Никифора, Никиты, Михаила, Кирилла, Константина, Михаила, Никифора, Гавріила, Діонисія, Матѳея, Кирилла, Іосифа, Кирилла, Максима, Петра, Теофноста, Алексея, Кипріана, Филиппа, Фотія, Іону, Герасима, Григорія, Симеона, Іону, Макарія, Іосифа, Іону, Іосифа, Іосифа.“ Другою рукою, вѣроятно, уніята приписано: „Архіепископа Іпатія.“

Помяни Господи *Епископовъ Смоленскихъ*: Мануила, Константина, Симеона, Игнатія, Лазаря, Аѳанасія, Іоанна, Діонисія, Порейрія, Пахомія, Ѳомы, Іоанна, Даниїла, Евѣимія, Теофилакта, Михаила, Никона, Севастіана, Наѳанаїла, Симеона, Евѣимія, Мисаїла, Іоакима, Іосифа.“

Родъ пани Александровой Ходкѣвичевой, Пани Василиссы Ивановны Ярославовича.

Помяни Господи д. ус. р. своихъ: Королевы Елены,

князя Ярослава, князя Василия, князя Феодора, князя Иоанна, князя Михаила, князя Феодора, князя Петра, князя Григорія, князя Михаила, княгиню Марію, княгиню Василиссу, княгиню Елену, княгиню Юліяну, княгиню Марію, княжну Анну, княжну Софію, Марію, Ивоила, Иоанна, Алексѣя, Василия и проч. кончается; княгини Александры (Романовой).“

Родъ князя Юрѣя Семеновича Слуцкого.

Князя Симеона, нареченнаго въ святомъ крещеніи Прохора, Схимницы княгини Настасіи, князя Юрѣя, Стефана, Пелагію.“

Родъ князя Феодора Андреевича Сангушкова.

Князя Димитрія, князя Феодора, князя Иоакима Схимника; князя Романа, князя Симеона, князя Иоанна, княжну Анну, князя Александра Схимника, князя Льва, князя Василия, князя Иоанна, князя Филиппа, княжну Марію, князя Андрея, княжню Ксенію, князя Романа, князя Александра, князя Иоанна, князя Михаила, княжну Екатерину, князя Мануила, Елифанія, князя Михаила, княжну Марію и проч.... Архіепископа Іону, Архіепископа Іосифа 2-жды, Епископа Пафнутія, Епископа Кирилла, Епископпа Вассіана, Епископа Арсенія... Князя Феодора. Этимъ кончается родъ Сангушковъ. Въ Помянникѣ есть родъ основателей Монастыря Ходкевичей и Солтановъ и другихъ знатныхъ особъ. Запись кончается 1626-мъ годомъ. Съ обращеніемъ Монастыря въ унію, очень немногіе записывали свои имена въ Помянникъ:

Къ Супрасльскимъ святынямъ нужно отнести разныя частицы св. мощей, привезенныхъ изъ Рима, на что есть

и Латинскія свидѣтельства. Особенно замѣчательны глава и кости тѣла Святаго мученика Іустина, но не философа; потому что мощи сего послѣдняго, по письменному свидѣтельству недавно умершаго въ Римѣ Архимандрита Порфирія, находятся въ Римѣ въ одномъ Монастырѣ.—Въ Латинскомъ свидѣтельствѣ о мощахъ св. мученика Іустина сказано: *Sacrum corpus S. Christi Martyrii Iustini cum ampula viciae ejusdem sanguine respersa*. И дѣйствительно при благоухающихъ костяхъ находится въ окаменѣлой извѣсти бутылочка, въ которой была кровь мученика и съ которою, по древнему обычаю, погребали св. мучениковъ.

Въ заключеніе нашего описанія Супрасльскаго Монастыря перечислимъ кратко извѣстныхъ Архимандритовъ или Настоятелей его:

1) Игуменъ Пафнутій Сѣчень, родомъ изъ Бѣльскаго уѣзда, какъ говорится въ документахъ. Настоятельствомъ 1500—1510 годы.

2) 3) 4) Игумены Каллистъ, Іона, Антоній-бывшіе съ 1510 по 1533 годъ Настоятелями.

5) Сергій Кимбарь, первый Супрасльскій Архимандритъ съ 1533 по 1560 г. Польскій критикъ, Шимонъ Будна говоритъ о немъ слѣдующее: „Въ Супрасльскомъ Монастырѣ былъ Архимандритомъ нѣкто Кимбарь, который ошибочно считалъ себя философомъ. Читая Евангеліе, онъ весьма смущался тѣмъ, что при чтеніи его непонималъ словъ Еврейскихъ, Сирскихъ, Греческихъ, Латинскихъ, которыя оставлены въ первоначальномъ ихъ видѣ. Онъ даже непонималъ, какія это были слова, а желалъ только сдѣлать изъ нихъ славянскія слова. Такими для него словами были: Осанна, Корванъ, Кифа, Варъ Іона и проч. Наконецъ Кимбарь выдумалъ себѣ

слова, подобныя Еврейскимъ, но имѣющія значеніе русское, и думалъ, что они такъ и прежде писались. Поэтому выскабливая эти слова въ напрестольныхъ Евангеліяхъ, вписывалъ новыя слова. Такъ, напр., вмѣсто словъ: „блаженъ еси, Симоне, Варъ Іона,“ онъ написалъ: „блаженесъ, или благесъ, Симоне, гворы о нихъ,“ т. е. говори о нихъ. Всѣ его Монахи хвалили такой его разумъ и толкованіе. Только одинъ изъ нихъ монахъ Арсеній съ этимъ несоглашался, и увѣщавалъ Авву, чтобы онъ далъ покой этимъ святымъ книгамъ, особенно напрестольнымъ. Но Кимбаръ не только непослушалъ его, но еще посадилъ его въ заключеніе. Ушедши изъ него, Арсеній обратился съ жалобою къ Александру Ходкевичу, а потомъ къ Митрополиту Макарію. Митрополитъ позвалъ его на соборъ, гдѣ Кимбаръ долженъ былъ показать означенныя испорченныя слова въ Евангеліи (Mich. Wiszniewskiego Histor. Litterat. Polskey Tom. VI. Krakow. 1844, стр. 585, 586).

6) Архимандритъ Тихонъ около 1560—1568 годовъ. При немъ дѣти Александра Ходкевича дали новый уставъ Монастырю.

7) Архимандритъ Тимоѣей Злоба. Вѣроятно ему подарена митра Патріархомъ Сербскимъ Гавріиломъ въ 1582 г., или только позволено носить ее. Въ грамотѣ Гавріила сказано: „мы поблагословили ему носить при служеніи святительскую шапку или митру, къ чести Ходкевичей и на патять въ будущія времена.“ Патріархъ Іеремія лишилъ его сана за преступленія и убійство. Онъ настоятельствоваъ между 1560 и 1590 г.

8) Архимандритъ Иларіонъ Мосальскій (изъ князей). Въ числѣ другихъ онъ былъ на соборѣ Львовскомъ 1593

года. А потомъ въ своемъ Монастырѣ соборнѣ анафематствовалъ отступника Митрополита Ипатія Поцѣя, и за это лишенъ былъ Монастыря (Wiszniewsk. Hyst. Little. Tom. 8, стр. 250. Унія Кояловича, т. 1-й).

9) Иона Гоголь, Епископъ Пинскій и Туровскій, подписался послѣднимъ подъ актомъ Брестской Уніи 1596 г. съ прибавленіемъ Супрасльскій Архимандритъ. Олатинившійся Іеронимъ Ходкевичъ очень желалъ видѣть послѣ него на Супрасльскомъ Архимандритствѣ Іосафата Кунцевича (см. Рукописная книга Литовской Семинаріи *Proces de vita et moribus Josaphata Kuncewicza* № Каталога 267, страница рукописи 27).

10) Никодимъ Шибинскій, бывшій съ 1609 по 1626 годы. При немъ Монастырь обращенъ въ Унію.

11) Архимандритъ Герасимъ Великонтій. При немъ Христофоръ Ходкевичъ заграбилъ Монастырскія имѣнія, далъ Монастырю незаконныя правила. Митрополитъ Веляминъ Рутскій кончилъ дѣло въ пользу Монастыря и далъ другія правила Монастырю.—Великонтій былъ Архимандритомъ съ 1626 по 1638 годы.

12) Митрополитъ Гавріиль Коленда съ 1664 по 1672 г.

13) Архимандритъ Іосафъ Михневичъ съ 1685 по 1687 г.

14) Архимандритъ Симеонъ Кипріановичъ съ 1691 по 1699 г.

15) Архимандритъ Флоріанъ Ланевскій съ 1701 по 1709 г.

16) Митрополитъ Левъ Кишка, Супр. Архимандритъ съ 1709 по 1733. Онъ завелъ Типографію при Монастырѣ, бумажную фабрику, кирпичный заводъ, постро-

илъ каменный домъ въ Супраслѣ и въ Варшавѣ, бралъ своихъ монаховъ на Замосцьскій соборъ, выхлопоталъ въ Римѣ Монастырю право избирать по смерти Архимандрита администратора Монастыря.

17) Корнелій Лебедскій съ 1731 былъ кажется вмѣсто Митрополита Администраторомъ Монастыря.

18) Георгій Булгакъ, Епископъ Пинскій и Туровскій съ 1733—неизвѣстно до какого года.

19) Антоній или Антонинъ Младовскій, Епископъ Пинскій, Кoadьюторъ Владимірскій съ 1761 по 1777 г.

20) съ 1780 по 1786 г. Монастырь управлялся разными Администраторами, наконецъ Ѳеодосій Вислоцкій утверждень въ Архимандритствѣ и посвященъ около 1786, а 1800 былъ посвященъ Супрасльскимъ Епископомъ.

21) Левъ Яворовскій Архимандритъ, потомъ Супрасльскій номинатъ Епископъ и наконецъ, по упраздненіи Супрасльской Епархіи, Брестскій Суффраганъ, Епископъ Владимірскій, ум. 1833 года 28 октября.

22) Архимандритъ Никодимъ Марциновскій. При немъ монастырь сдѣлался православнымъ.

23) Игуменъ Викентій Кургановичъ

24) Нынѣшній Игуменъ Викентій Журовскій.

Кончая описаніе Супрасльскаго Монастыря мы должны благодарить почтеннѣйшаго Отца Игумена его Викентія за доставленіе намъ документовъ Монастыря, которые и возвращены въ цѣлости.

А. Модестъ.

17 Іюля 1866 г.

ДВИЖЕНИЕ КЪ ПРАВОСЛАВІЮ.

Въ Современномъ Листкѣ сообщаютъ слѣдующія свѣдѣнія объ этомъ отрадномъ явленіи. „Въ воскресенье 29 января мы имѣли случай присутствовать при обрядѣ торжественномъ и трогательномъ. Въ этотъ день, въ небольшой церкви синодальнаго подворья, на Васильевскомъ острову, происходило присоединеніе къ православію римско-католическаго священника, француза по происхожденію, Виктора-Евгенія Мордреля (Mordrelle). Такимъ образомъ, ряды вѣрующихъ, пришедшихъ къ признанію святости и чистоты нашей православной церкви, увеличились новымъ членомъ. Событіе это замѣчательно въ особенности потому, что новообращенный принадлежалъ къ римско-католическому клиру и слѣдовательно находился у самаго источника римско-католическихъ вѣрованій, будучи въ то же время самъ проповѣдникомъ ученія, столь прискорбнымъ образомъ раздѣлившаго двѣ церкви, западную и восточную, на два враждебные лагеря. Хотя бывшій аббатъ Мордрель перешелъ въ православіе міряниномъ, тѣмъ не менѣе мы привѣтствуемъ это событіе, какъ въ высшей степени отрадное для торжества православія. Аббатъ Мордрель не имѣлъ въ виду никакихъ корыстныхъ побужденій, отдѣляясь отъ латинской церкви. Напротивъ, онъ перешелъ въ православіе, мѣняя определенное положеніе и вѣрный кусокъ хлѣба на неизвѣстное будущее. Онъ перешелъ въ наши ряды по внутреннему влеченію своего сердца, по убѣжденію въ святости нашей вѣры и послѣ глубокаго и всесторонняго изученія римскихъ заблужденій. Возблагодаримъ Бога, внушившаго ему мысль стать на путь правый, и будемъ надѣяться и желать, дабы римско-католическіе нѣкогда священники Гете, Джунковскій и Мордрель были предтечами великаго движенія въ пользу православія и дабы сѣмя, брошенное ими въ сердца людей вѣрующихъ и мыслящихъ, принесло обильный плодъ.

Изъ краткихъ біографическихъ свѣдѣній, которыя намъ удалось собрать о новообращенномъ въ православіе, видно, что ему 27 лѣтъ отъ роду. Онъ родился въ департаментѣ Иллъ-и-Вилень, въ Бретани. Получивъ элементарное образованіе въ коллегіи (гимназій) города Доля, онъ поступилъ затѣмъ въ епархіальную семинарію, гдѣ провелъ восемь лѣтъ. По окончаніи здѣсь полнаго курса наукъ, молодой Мордрель вступилъ, въ качествѣ послушника, въ религіозную конгрегацію „Непорочнаго Зачатія“, которой семинарія находилась въ то время въ Марсели. Здѣсь онъ изучалъ въ теченіи трехъ лѣтъ исключительно богословскія науки и былъ посвященъ, рукоположеніемъ епископа марсельскаго, въ первыя четыре низшія степени клира (вратаря, свѣщеносца, чтеца и пѣвца). Въ сентябрѣ 1861 года, по распоряженію духовнаго начальства, онъ былъ командированъ на островъ Корсику, гдѣ въ продолженіе трехъ лѣтъ преподавалъ воспитанникамъ коллегіи города Аяччіо предметы общеобразовательнаго курса. Въ это время онъ былъ посвященъ въ вподіакона, діакона и наконецъ во священника.

Духъ, господствовавшій въ конгрегаціи „Непорочнаго Зачатія“ и общій всѣмъ католическимъ конгрегаціямъ, производилъ неблагоприятное впечатлѣніе на открытую и простую душу аббата Мордреля. Онъ неоднократно просилъ увольненія своего изъ конгрегаціи и въ ноябрѣ 1864 г. получилъ позволеніе отправиться къ своимъ родственникамъ, у которыхъ провелъ нѣсколько мѣсяцевъ. Оттуда, въ октябрѣ 1865 года, онъ уѣхалъ въ Парижъ, гдѣ опредѣлился преподавателемъ въ коллегію отейльской Богоматери. Въ іюнѣ слѣдующаго года, онъ познакомился съ настоятелемъ русской православной церкви въ Парижѣ, протоіереемъ І. В. Васильевымъ.

Сомнѣнія, которыя давно уже возникли въ душѣ аббата Мордреля относительно истинности римско-католической церкви, заставили его серьезно заняться изслѣдованіемъ вопроса о причинахъ раздѣленія между церквами восточ-

ною и западною. Бесѣды съ протоіереемъ Васильевымъ разсѣяли въ немъ послѣднія недоумѣнія, и онъ рѣшился наконецъ принять православіе, для чего еще въ октябрѣ истекшаго года пріѣхалъ въ Россію, вмѣстѣ съ своимъ наставникомъ въ православіи.

Событіе присоединенія происходило, какъ мы сказали, въ воскресенье 29 сего января. Обрядъ совершенъ былъ протоіереемъ В. П. Полисадовымъ, передъ началомъ литургіи, большею частію на французскомъ языкѣ. Обычные вопросы новообращаемому и отвѣты его, касавшіеся отверженія латинскихъ заблужденій и искренняго признанія истины православія, происходили на этомъ языкѣ. Мы замѣтили, съ какимъ глубокимъ чувствомъ внутренняго убѣжденія дѣлалъ свои отвѣты и читалъ символъ православной вѣры аббатъ Мордрель. Обрядъ былъ завершёнъ возложеніемъ на новообращеннаго золотого крестика на голубой ленточкѣ, присланнаго въ даръ преосвященнымъ Нектаріемъ, епископомъ нижегородскимъ. Свидѣтельница обряда и такъ сказать воспріемницей новообращеннаго была супруга бывшаго президента медико-хирургической академіи М. А. Дубовицкая.

Когда обрядъ присоединенія былъ оконченъ, о. протоіерей Полисадовъ обратился къ новому сыну православной церкви съ рѣчью на французскомъ языкѣ, въ которой убѣждалъ его стоять твердо на вновь избранномъ имъ пути и не страшиться опасностей, которыми могутъ окружить его враги православной вѣры. Сожалѣемъ, что не можемъ сообщить читателямъ этой превосходной, глубоко прочувствованной рѣчи краснорѣчиваго нашего проповѣдника. Въ ней слышался голосъ духовнаго отца и наставника, исходившій изъ глубины любящаго сердца, и онъ, надѣмая, произвелъ сильное впечатлѣніе на новообращеннаго. Въ этой рѣчи, о. протоіерей Полисадовъ привелъ, между прочимъ, выдержку изъ прошенія, поданнаго аббатомъ Мордрелемъ къ высокопреосвященному Исидору, митрополиту с. петербургскому, выдержку, изъ которой видно, какія причины заставили но-

воображеннаго оставить священный санъ, въ которой онъ былъ облеченъ въ римской церкви. Вотъ что было сказано между прочимъ въ этой части прошенія бывшаго аббата:

„Если я прошу ваше высокопреосвященство отверсть мнѣ врата православной церкви,—то я дѣлаю это безъ сомнѣнія не для того, чтобы избѣгнуть какого нибудь церковнаго наказанія; никогда я не находился подъ угрозою какой либо кары: документы, находящіеся въ моихъ рукахъ, служатъ тому доказательствомъ. Не дѣлаю я этого также въ видахъ возможности вступить въ бракъ или пріобрѣтенія какихъ либо мірскихъ выгодъ, какъ иные могли бы подумать. Нѣтъ, владыка, я объявляю во всеуслышаніе и со всею искренностью сердца, что рѣшаюсь на этотъ шагъ, повинувшись глубокому убѣжденію. Оттого-то первымъ моимъ намѣреніемъ было принять православіе съ сохраненіемъ священнаго сана, который я почитаю и люблю. Но именно, вслѣдствіе этого почтенія къ благодати священства, я и рѣшаюсь, послѣ долгаго и зрѣлаго размышленія, сложить съ себя этотъ священный залогъ на прагъ церкви, въ которую прошу ваше высокопреосвященство допустить меня. Въ самомъ дѣлѣ, самыя обстоятельства, меня окружающія, дѣлаютъ безплодною благодать, низведенную на меня въ день рукоположенія моего во священника. Къ тому же, не говоря о тугѣ сердца, которую обстоятельство это причинило бы мнѣ, положеніе мое, какъ священника безъ паствы и безъ обязанностей, было бы противно канонамъ церковнымъ. Такимъ образомъ, поелику священство мое не принесло бы никакой духовной пользы ни мнѣ, ни моему ближнему, то и титулъ священника и внѣшнія отличія сана не представляютъ уже для меня основаній къ ихъ сохраненію. Они только служили бы для меня препятствіемъ къ успѣшному прохожденію учебнаго поприща, на которое я уже вступилъ и къ которому имѣю склонность.“

Въ заключеніе торжества, новый сынъ православной церкви былъ, въ обычное время литургіи, допущенъ къ

принятію св. таинъ, причемъ молитву: „Вѣрую, Господи, и исповѣдую“ произнесъ внятнѣмъ, хотя и взволнованнымъ голосомъ, на французскомъ языкѣ. По окончаніи обѣдни, г-жа Дубовицкая благословила его образомъ.

Новообращенный сохраняетъ въ православіи имя Виктора.

Пріятно было видѣть, скажемъ мы въ заключеніе, какъ многія бывшія въ храмѣ и совершенно незнакомыя г. Мордрелю особы, привѣтствуя въ лицѣ его брата по вѣрѣ, принесли ему, по окончаніи обряда присоединенія, поздравленія со вступленіемъ его въ лоно православной церкви.“

Въ 15 № тогоже листка пишутъ: „Первыя сообщенія съ Запада, возвѣстившія о намѣреніи нѣкоторыхъ богослововъ англиканской церкви войти въ сношенія съ церковію православною, съ цѣлію ближе изучить ея установленія и ознакомиться съ ея ученіемъ и духомъ, пролили отрадную надежду въ души православныхъ, что великое дѣло воссоединенія, о которомъ церковь наша молится каждый день, можетъ современемъ совершиться. Однакожъ, извѣстіе объ этомъ, какъ оно ни отраднo для христіанина, истинно вѣрующаго, не всѣми было встрѣчено съ одинаковымъ довѣріемъ. И понятна такая осторожность: дѣло, котораго касались упомянутыя нами сообщенія, слишкомъ важно и затрагиваетъ слишкомъ великіе интересы. Тѣмъ не менѣе, различные извѣстія, доходящія къ намъ время отъ времени съ Запада, продолжаютъ удостовѣрять насъ, что не легкомысленно, не по минутному увлеченію, лучшіе умы церкви англиканской задумали великое дѣло. Это доказывается, между прочимъ, вполне серьезнымъ желаніемъ ихъ ознакомиться со всѣми сторонами церкви, которая, какъ свѣтлая звѣзда, блеситъ на Востокъ и привѣтливо зоветъ ихъ въ свое лоно. А что это дѣйствительно такъ, тому подтвержденіемъ можетъ служить фактъ, съ которымъ мы спѣшимъ познакомить нашихъ читателей.

До послѣдняго времени въ западной Европѣ былъ всего только одинъ органъ, служившій проводникомъ идей ка-

болическаго православія, именно еженедѣльный журналъ „L'Union Chrétienne“ (Христіанское Единеніе), издаваемый въ Парижѣ нашимъ достопочтеннымъ соотечественникомъ, о. протоіереемъ І. В. Васильевымъ. Извѣщаемъ теперь нашихъ читателей, что съ настоящаго года появился въ Англіи новый журналъ, имѣющій въ виду интересы православія. Онъ носитъ названіе: „The Orthodox Catholic Review“ (Православно-Каѳолическое Обзорѣніе). Сколько намъ извѣстно, этотъ журналъ возникъ въ нѣдрахъ англиканизма по начинанію нѣсколькихъ членовъ самой же англиканской епископальной церкви; члены православной церкви пока еще не участвуютъ въ этомъ изданіи, но весьма вѣроятно (и во всякомъ случаѣ это желательно), что и они примутъ въ немъ участіе, какъ они участвуютъ въ „L'Union Chrétienne.“

Первый выпускъ „Православно-Каѳолическаго Обзорѣнія“ уже вышелъ въ свѣтъ. Изъ предисловія (которое мы позволимъ себѣ привести здѣсь вкратцѣ) мы узнаемъ слѣдующее о цѣли и программѣ этого новаго органа:

„На англійскомъ языкѣ, говорится въ этомъ предисловіи, нѣтъ ни одного журнала, посвященнаго каѳолическому православію. Между тѣмъ какъ даже мелкія секты имѣютъ у насъ свои журналы, каѳолическая церковь, одна вполне достойная нашего уваженія, не имѣетъ у насъ своего органа и потому должна безмолвно выносить разныя превратныя мнѣнія и сужденія о ней, основанныя на незнаніи и непониманіи ея. Давно пора прервать этотъ ненормальный порядокъ вещей и вотъ, на основаніи исторіи и фактовъ, мы предпринимаемъ наше дѣло. Христіанство прежде всего имѣетъ историческій характеръ. Тамъ, гдѣ историческія основы шатки, тамъ не тверда и почва, какъ наприм., у папства и протестантства. Нашъ вѣкъ, по справедливости, можетъ быть названъ вѣкомъ историческихъ наукъ. На всякую сентенцію общество говоритъ: *докажи!* Это такъ и слѣдуетъ; это говоритъ и само св. Писаніе.—Наше „Обзорѣніе“ имѣетъ цѣлю ра-

скрытіе истины католическаго православія въ его противоположности папству и протестантству. Мы желаемъ расчистить путь для православія среди кучи всякаго мусора. Мы хотимъ послѣдовать книгѣ Овербека: *Католическое православіе и англиканская церковь*. Для всего этого мы вводимъ въ нашъ журналъ слѣдующіе отдѣлы:

I. Изслѣдованія о православіи и о предметахъ, сопряженныхъ съ нимъ.

II. Критическія замѣтки о сочиненіяхъ о православіи, написанныхъ православными, папистами и протестантами.

III. Обзорѣніе современныхъ благословскихъ произведеній греческой, русской, армянской и грузинской церковей.

IV. Церковныя замѣтки.

V. Извлечение изъ американскихъ и европейскихъ журналовъ, имѣющихъ отношеніе къ нашей цѣли.

„Въ способахъ изложенія общаемъ ясность, точность, безпристрастіе и отсутствіе личностей.“

За предисловіемъ помѣщено сжатое, но удовлетворительное *Изложеніе нынѣшняго церковнаго быта Англіи*, гдѣ, между прочимъ, указывается на задатки и стремленія къ соединенію съ церковью католической. Далѣе *Православное стремленіе въ англиканской церкви*, — небольшая, но дѣльная статья. Затѣмъ послѣ статьи объ одномъ лицѣ, надѣлавшемъ много шума въ Англіи, слѣдуетъ статья *Восточный вопросъ*, гдѣ высказывается мысль, что принципъ невмѣшательства, принятый европейскими державами въ отношеніи къ нему, не можетъ выдержать строгой критики. Статья *Папа въ Россіи* разсматриваетъ изданное въ Римѣ, извѣстное „Изложеніе, подтвержденное документами, постоянныхъ заботъ, употребленныхъ первосвященникомъ Піемъ IX для пособленія бѣдствіямъ“ и пр. Затѣмъ слѣдуетъ замѣчательная статья: *Католическо-православіе и англиканизмъ*, должно быть, извлечение изъ вышеупомянутой книги Овербека. Въ заключеніе помѣщена въ переводѣ „Всепоподданнѣйшая докладная записка оберъ-про-

курора св. Синода, графа Д. Толстаго, о дѣятельности православнаго духовнаго вѣдомства.“

Вотъ и все содержаніе перваго выпуска „Православнаго Каѳолическаго Обозрѣнія.“ Нельзя не привѣтствовать новый журналъ, какъ явленіе, богатое по своимъ послѣдствіямъ. По всей вѣроятности, онъ разгонитъ ту массу превратныхъ мнѣній и сужденій, какія произносятся о православіи людьми, не знающими его. Будемъ ждать болѣе подробнаго разсмотрѣнія и критической оцѣнки со стороны нашихъ спеціальныхъ богословскихъ журналовъ“.

VI.

НЕКРОЛОГЪ

Архимандритъ Михаилъ Шелепинъ.

30 декабря 1866 года сномъ смерти почилъ о Господѣ, Виленской губерніи Дисненскаго уѣзда во второклассномъ монастырѣ Березвечѣ одинъ изъ замѣчательнѣйшихъ Іерарховъ Литовской Епархіи, благочинный монастырей, членъ Консисторіи, Березвецкаго монастыря Настоятель, Докторъ Богословія, Архимандритъ и кавалеръ Михаилъ (Шелепинъ).

Семидесятитрехлѣтній сей старецъ былъ сыномъ священника и дворяниномъ Виленской губерніи. Обучался первоначально въ греко-уніатской Полоцкой Духовной Семинаріи, потомъ въ бывшей Полоцкой академіи, а наконецъ въ главной Духовной Семинаріи, существовавшей при Виленскомъ университетѣ. Прилежаніе покойнаго во всѣхъ курсахъ воспитанія было необыкновенное. Отличные успѣхи въ наукахъ и благонравіе, сдѣлавшіе покойнаго предметомъ особеннаго удивленія его наставниковъ, стяжали ему ихъ искреннюю любовь и единодушное согласіе на то, что покойный въ 1821 году,

съ окончаніемъ курса главной Духовной Семинаріи въ Вильнѣ, возведенъ на степень магистра Богословія и награжденъ премією въ 100 рублей, а въ 1823 году удостоенъ степени доктора Богословія и снабженъ отъ Виленскаго университета 30 октября сего года утверждающею за нимъ сію степень грамотою за № 4825.

Жизнь покойнаго походила на жизнь праведника, и Провидѣніе Божіе видимо ее охраняло. Въ громаднѣхъ строеніяхъ Полоцкой Семинаріи одно изъ оконъ третьяго этажа сихъ зданій всегда обращало на себя особенное вниманіе ея воспитанниковъ. Передаваемый изъ курса въ курсъ, рассказъ о случившемся паденіи изъ сего окошка покойнаго въ то еще время, когда онъ былъ воспитанникомъ, при взглядѣ на высоту паденія, всегда приводилъ слушателей къ тому убѣжденію, что только Богъ могъ спасти падающаго отъ смерти. Многіе послѣ сего приключенія считали падшаго не долговѣчнымъ. Болѣе же внимательные наблюдатели, замѣчая, что жизнь покойнаго не только не еокращается, но еще какбы укрѣпляется тѣми трудами, какими она всегда обиловала по любви къ онымъ почившаго, результатъ происходившаго объясняли словами Иисуса сына Сираха, что *страхъ Господень доставляетъ* покойному *долгоденствіе* (гл. 1 ст. 12). И дѣйствительно, правильная жизнь покойнаго, отсутствіе всякихъ излишествъ и строгое распредѣленіе трудовъ, рѣзко отличавшіе во всю жизнь почившаго, не могли вести къ иному заключенію.

Опытность, какою славился и отличался за жизнь свою Архимандритъ Михаилъ, онъ почерпнулъ изъ продолжительной и многоразличной своей службы. Поприще службы покойный началъ въ городѣ Полоцкѣ съ дол-

жности профессора Богословскихъ наукъ и греческаго языка въ б. греко-унитской Духовной Семинаріи. Должность сію съ рѣдкимъ усердіемъ покойный проходилъ съ сентября мѣсяца 1821 года по іюль мѣсяць 1831 года. Въ 1823 году рукоположенъ въ безженные іереи и назначенъ ректоромъ Семинаріи. Жребій управленія Полоцкою Семинаріею (съ января мѣсяца 1823 года по февраль мѣсяць 1840 года) выпалъ на долю покойнаго въ то время, когда уніатская церковь наиболѣе нуждалась въ неутомимыхъ и мудрыхъ дѣятеляхъ. Ясно уже было, что уніатская церковь не можетъ далѣе существовать въ разобщеніи съ церковью Православною. Но гнѣздившіеся въ нѣдрахъ уніатовъ предразсудки заставляли ихъ нерѣдко смотрѣть на Православіе, какъ на что то чуждое. Много поэтому нужно было умѣнія со стороны управляющаго въ обращеніи съ своими воспитанниками, много требовалось опытности и благоразумія и въ отношеніи расположенія къ себѣ подчиненныхъ. И покойный много потрудился въ дѣлѣ перевоспитанія ввѣреннаго ему юношества. Пытливый взоръ его всюду проникалъ и все замѣчалъ. Отъ его просвѣщеннаго ока не могла укрыться и малѣйшая рана въ нравственномъ состояніи учившихся. Любвеобильное его сердце не оставалось равнодушно и къ настроенію ихъ мысли. Время несохранило намъ преподаваемыхъ имъ уроковъ, быть можетъ потому, что уроки сіи были имъ преподаваемы болѣе живымъ словомъ, нежели письменно. Но что много трудился покойный и трудился не безъ пользы для учившихся, тому доказательствомъ та перемѣна въ настроеніи ума и нрава воспитанниковъ, которая послѣдовала въ нихъ еще прежде оставленія покойнымъ должности Ректора Семинаріи. Тѣ

самые воспитанники, которые въ 1833 году дичились участвовать въ торжественной встрѣчѣ въ первый разъ въѣзжавшаго въ Полоцкъ Православнаго Архіерея Преосвященнаго Смарагда, въ послѣдніе годы управленія почившаго стали уже писать разсужденія и произносить проповѣди на языкѣ чисто Русскомъ, съ усердіемъ старались перенимать и усваивать себѣ напѣвы Церкви Православной и приходили въ восторгъ отъ мысли, что они уже близки къ совершенному соединенію съ Православными. Все это было результатомъ того, что покойный собственнымъ своимъ примѣромъ утверждалъ въ сердцахъ своихъ питомцевъ то, что сѣялъ въ нихъ словомъ. И по истинѣ, по нравственному характеру покойный представлялъ образъ мужа исполненнаго глубокаго благочестія. Душа его не знала лицемерія. Нестыжательность и цѣломудріе въ словѣ были особеннымъ его отличіемъ. Все враждебное чувству благочестія всегда его волновало до нельзя. Если ему настояла нужда дѣлать замѣчанія, то его замѣчанія произносимы были всегда съ кротостію, безъ раздраженія и горячности, такъ что въ его обращеніи съ учителями и учениками отпечатлѣвался характеръ мягкосердія и уваженія къ посильному труду каждаго изъ подчиненныхъ, характеръ строгой справедливости, характеръ чуждый слабости и суровой строгости. Негодованія своего онъ не скрывалъ только тогда, когда замѣчалъ въ комъ нибудь признаки неуваженія къ требованіямъ религіи.

На сколько цѣнило заслуги покойнаго Высшее Правительство, это видно изъ того, что 6 Марта 1824 года покойный Высочайше утвержденъ Каноникомъ Полоцкаго Каѳедральнаго Софійскаго Собора, каковое званіе

въ послѣдствіи тоже Высочайше переименовано въ младшаго Протоіерея тогоже Собора, съ замѣною Канонической дистинкторіи на золотой наперсный крестъ изъ кабинета и съ назначеніемъ посмертнаго пенсіона ежегодно по 100 рублей. Одновременно съ прохожденіемъ должности Ректора покойный присутствовалъ въ Полоцкой Бѣло-русской Греко-уніятской Духовной Консistorіи, сперва въ званіи Засѣдателя съ августа мѣсяца 1824 года по апрѣль мѣсяць 1838 года, а потомъ въ званіи Предсѣдателя съ 1838 года по февраль мѣсяць 1840 года. Въ монахи постриженъ 13 февраля, а въ санъ Архимандрита посвященъ 2 апрѣля 1835 года.

Нѣтъ сомнѣнія, что вышеупомянутый случай паденія покойнаго изъ окна Полоцкой Семинаріи оказался наконецъ вредно дѣйствующимъ. Преклонныя лѣта покойнаго равножъ разстроивали его здоровье. Это и было причиною, что 28 Генваря 1840 года Архимандритъ Михаилъ, за благіе плоды его отеческаго попеченія о просвѣщеніи духовнаго юношества Всемиловѣйше награжденный Орденомъ Св. Анны 2-й степени, по собственному желанію, уволенъ отъ должностей Ректора Семинаріи и Предсѣдателя Консistorіи и назначенъ Настоятелемъ второкласнаго Березвецкаго монастыря. Едва успѣлъ Архимандритъ Михаилъ познакомиться съ братією своего монастыря, какъ въ мартъ мѣсяць 1841 года опредѣленіемъ Св. Синода назначенъ присутствующимъ въ Минскую Духовную Консistorію, и сію должность исправлялъ во все время отсутствія Минскаго Архіепископа Антонія съ марта мѣсяца по Сентябрь мѣсяць 1841 года. Здѣсь за постоянную заботливость о благосостояніи Минской Епархіи 5 мая 1841 года на-

гражденъ орденомъ св. Анны 2 степени, украшеннымъ Императорскою короною, утвержденъ постояннымъ членомъ Минской Духовной Консисторіи и назначенъ Благочиннымъ Монастырей Минской Епархіи, съ правомъ получать присвоенное сей должности жалованье, 400 руб. въ годъ. (15 декабря 1842 г.). Съ отчисленіемъ въ 1843 году Дисненскаго уѣзда къ Виленской губерніи, Архимандритъ Михаилъ, по представленію высшей власти Литовской Епархіи 24 іюля 1845 года назначенъ исправляющимъ должность новоустрояемаго Виленскаго уѣзднаго Духовнаго училища, съ изъявленіемъ отъ св. Синода особенной признательности за готовность его къ занятію сей должности послѣ прохожденія должности Ректора Семинаріи. И въ Вильнѣ, какъ и въ Полоцкѣ, строгостію своей жизни и твердостію добродѣтели Архимандритъ Михаилъ считался достойнымъ удивленія по своему поведенію и побуждалъ къ соревнованію благочестивой жизни, какъ любителей добра, такъ и бывшихъ по своей безпечности въ иномъ состояніи. Предъ высшими себя онъ оказывалъ такое смиреніе нрава и мыслей, что казался человѣкомъ какъ-бы неимѣвшимъ ни воли, ни хотѣнія. Между равными являлъ какую то торопливую поспѣшность въ трудахъ, которыми поручаемыя ему дѣла приводилъ тотчасъ въ исполненіе. Въ обращеніи съ подчиненными отлагалъ серьезный тонъ Начальника. Исключить ученика изъ училища для него было мучительнѣе болѣзни.

Много совершилось при Архимандритѣ Михаилѣ перемѣнъ въ обществѣ, но онъ всегда самодовольно несъ тотъ жребій служенія, который порученъ былъ ему Господомъ и видимо оставался благодарнымъ, когда его обходили при представленіяхъ его сослуживцевъ въ Ар-

хіерей. Замѣчательное сіе спокойствіе вытекало изъ того, что покойнымъ глубоко и основательно было прочувствовано его положеніе въ обществѣ. Начальство однако по прежнему было внимательно къ полезнымъ трудамъ его службы. 23 генваря 1846 года Архимандритъ Михаилъ утвержденъ членомъ Литовской Духовной Консисторіи, а 17 апрѣля 1846 года Всемилостивѣйше награжденъ Орденомъ св. Владиміра 3-й степени. И хотя 5 іюля 1849 года Архимандритъ Михаилъ по прошенію уволенъ отъ училищной службы; но съ увольненіемъ симъ послѣдовала ему и благодарность Епархіальнаго Начальства за усердіе и труды въ теченіи 4 лѣтъ, являемые имъ въ сей должности, и благодарность Министра Внутреннихъ дѣлъ (объявленная 31 декабря 1847 года) за участіе въ Виленскомъ Комитетѣ Призрѣнія бѣдныхъ. 5 мая 1857 года получилъ онъ наперсный крестъ на Владимірской лентѣ въ память войны 1853—1856, а 14 мая 1865 года медаль на лентѣ Государственного цвѣта въ память усмиренія мятежа Польскаго 1863—1864 года.

Съ 5 іюля 1849 года по 30 декабря 1866 года Архимандритъ Михаилъ жилъ уже въ своемъ Монастырѣ совершенно свободный отъ всѣхъ занятій. Кротость и привѣтливость были отличнѣйшими чертами его монастырской жизни. Никто не видалъ его раздраженнымъ, не смотря на то, что болѣзнь его годъ отъ году дѣлалась невыносимѣе. Сердце его, какъ воздухомъ, дышало простотою и любовью. Со всякимъ онъ говорилъ съ искреннимъ участіемъ въ его положеніи. До послѣдней минуты жизни хлопоталъ о благосостояніи своего Монастыря и церкви. Наконецъ измученный болѣзнію, какъ

истинный мудрецъ, у котораго дѣло и слово согласны съ собою, онъ послѣ исповѣди и причастія св. Дарами, тихо и безмятежно отошелъ отъ сей жизни.

Вѣчный покой души твоей, доблестный наставникъ! Ты доказаль жизнью, что преодоленіе худыхъ наклонностей, побѣда надъ укоренившимися страстями и безусловное повиновеніе гласу совѣсти стоятъ усилій только сначала; но что разъ ввѣриться правиламъ благочестія, нѣсколько разъ преодолѣть себя и воспротивиться превратнымъ побужденіямъ природы, значить уже пріобрѣсть навыкъ, который облегчитъ исполненіе нравственныхъ правилъ и сдѣлаетъ его пріятнымъ. Ты всегда исполняль должное, и всегда ставилъ разумъ между духомъ и плотью, и показаль, что воздержаніе необходимо желающимъ служить Христу непорочно.

Архим. Іоаннъ.

СОДЕРЖАНІЕ № 5.

I. Указъ Св. Синода о встрѣчаемыхъ затрудненіяхъ въ совершеніи Богослуженій въ церквахъ, по случаю событій въ царствующемъ Домѣ, въ слѣдствіе получаемыхъ гражданскимъ начальствомъ телеграфическихъ извѣстій о таковыхъ событіяхъ. II. Мѣстные распоряженія по духовно-училищному вѣдомству. III. Высочайшее пожалованіе Св. Иконъ для Православныхъ церквей Западныхъ епархій. IV. Супрасльскій Благовѣщенскій монастырь (окончаніе) Архим. Модеста. V. Движенія къ Православію. VI. Некрологъ—Архимандритъ Михаилъ Шелепинъ.

Печатать дозволяется. Ректоръ Литовск. Дух. Семинаріи Архиманд. ЮСИФЪ.

1—15 Марта 1867 года. Вильна.

Въ Типографіи І. Блюмовича, на Рудницкой улицѣ въ домѣ Огинскаго.